

Aviso de alterações

Esta versão inclui alterações pontuais na ata previamente publicada. Com o objetivo de promover transparência e acessibilidade, as mudanças estão listadas a seguir.

Item	Modificação
Pontuações da tabela nas páginas 03 a 08	Alteração de notas em função de correção de fórmulas de média das planilhas base para elaboração da classificação. Houve alteração nas notas, porém não houve alteração na ordem de classificação anteriormente divulgada. Padronização de duas casas decimais em todas as notas.
Redação da ata – inclusão de item 1.2	Inclusão de item com relato do problema identificado e das alterações realizadas.

⚠ Atenção: A versão atualizada do documento, com todas as alterações incorporadas, encontra-se nas páginas seguintes. Recomenda-se leitura integral para pleno entendimento das modificações.

Divulgação da lista de classificados na Etapa 1

Edital de Contrato Público para Solução Inovadora (CPSI) n.
10/2026 – SEJUS

Processo eletrônico n. 2025-LVRXV

Introdução

- 1.1 Entre os dias 01/07/2026 e 31/07/2026, os membros da Comissão Técnica de Avaliação analisaram as propostas encaminhadas a SEJUS e atribuíram notas aos critérios estabelecidos pelo Edital de Contrato Público de Solução Inovadora n. 010/2026. Esta ata de divulgação da lista de classificados apresenta a consolidação da pontuação de cada quesito e dos comentários da Comissão, em cumprimento às disposições do Edital e das normas aplicáveis à contratação.

1.2 No dia 19/08/2026, a Comissão Técnica de Avaliação identificou um erro nas fórmulas de média das planilhas base para elaboração da classificação. Ao corrigi-las:

1.2.1 A correção das fórmulas alterou notas finais, porém não houve alteração na classificação;

1.2.2 Padronização das notas com o uso de duas casas decimais.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9				
Ordem de Classificação	Licitantes		Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
1	DNA2Tech 66.***.440/0001-32	CNPJ:	Nota: (0,00) A licitante não apresentou nenhum dos documentos apontados no item 23.8 do edital para comprovação de experiência anterior em projetos similares, quais sejam: atestados de capacidade técnica de projetos similares concluídos; contratos de projetos similares em execução para soluções inovadoras; certificados de depósito ou registro de patentes, softwares ou modelos de economia; documentos de seleção em programas de inovação ou incentivos tecnológicos; certificações e reconhecimentos institucionais; relatórios técnicos e manuais detalhados publicados com ISBN.	Nota: (0,00) A licitante não apresentou nenhum dos documentos previstos no item 23.9 do edital para qualificação da equipe participante do projeto, quais sejam: diploma de doutorado, mestrado e/ou especialização lato sensu reconhecido pelo MEC; certificações profissionais (PMI, ITIL, ISO, SCRUM, IA, Nuvem, Seg. Cibernética, Blockchain); experiência profissional em projetos similares; publicações, pesquisas e trabalhos técnicos (artigos, estudos de caso, livros); certificados de depósito ou registro de patentes/software desenvolvidos pela equipe; participação em projetos de inovação/P&D ou prêmios individuais/hackathons.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
2	Guilherme Galdino 167.***.***-03 CPF:	Nota: (0,00) O licitante não apresentou nenhum dos documentos apontados no item 23.8 do edital para comprovação de experiência anterior em projetos similares, quais sejam: atestados de capacidade técnica de projetos similares concluídos; contratos de projetos similares em execução para soluções inovadoras; certificados de depósito ou registro de patentes, softwares ou modelos de economia; documentos de seleção em programas de inovação ou incentivos tecnológicos; certificações e reconhecimentos institucionais; relatórios técnicos e manuais detalhados publicados com ISBN.	Nota: (0,00) O licitante não apresentou nenhum dos documentos previstos no item 23.9 do edital para qualificação da equipe participante do projeto, quais sejam: diploma de doutorado, mestrado e/ou especialização lato sensu reconhecido pelo MEC; certificações profissionais (PMI, ITIL, ISO, SCRUM, IA, Nuvem, Seg. Cibernética, Blockchain); experiência profissional em projetos similares; publicações, pesquisas e trabalhos técnicos (artigos, estudos de caso, livros); certificados de depósito ou registro de patentes/software desenvolvidos pela equipe; participação em projetos de inovação/P&D ou prêmios individuais/hackathons.

Ordem de Classificação e Justificativas do Critério 8 e 9			
Ordem de Classificação	Licitantes	Justificativa Critério 8	Justificativa Critério 9
3	Agile Tecnologia e Consultoria Ltda CNPJ: 12.***.601/0001-66	Nota: (0,38) Dentre os documentos apontados no item 23.8 do edital, a licitante apresentou: - 01 (um) atestado de capacidade técnica, emitido pela empresa Habita Brasil Gestão Territorial Ltda, relativo a projeto similar concluído; e - 05 (cinco) contratos de projetos similares em execução para soluções inovadoras, com as seguintes empresas/instituições: Tabitha Molina Monteiro; Prefeitura Municipal de Corumbá; Prefeitura Municipal de Novo Horizonte do Sul; Prefeitura Municipal de Rio Brilhante e Prefeitura Municipal de Mundo Novo. - 01 (um) Termo de Outorga de Subvenção Econômica concedido pela Fundação de Apoio ao Desenvolvimento de Ensino, Ciência e Tecnologia do MS (Fundect) para execução do Projeto "DocsControl". O Termo equivale a documento de seleção em programa de inovação ou incentivo tecnológico previsto no edital.	Nota: (0,00) A licitante não apresentou nenhum dos documentos previstos no item 23.9 do edital para qualificação da equipe participante do projeto, quais sejam: diploma de doutorado, mestrado e/ou especialização lato sensu reconhecido pelo MEC; certificações profissionais (PMI, ITIL, ISO, SCRUM, IA, Nuvem, Seg. Cibernética, Blockchain); experiência profissional em projetos similares; publicações, pesquisas e trabalhos técnicos (artigos, estudos de caso, livros); certificados de depósito ou registro de patentes/software desenvolvidos pela equipe; participação em projetos de inovação/P&D ou prêmios individuais/hackathons.

Licitante Desclassificada	Justificativa
Lene Studio LTDA - CNPJ: 20.***.731/0001-00	A licitante apresentou na plataforma SOLV proposta técnica desconexa ao desafio delimitado pela Secretaria de Estado da Justiça no Edital nº 010/2026, por isso todas as notas foram zeradas e a empresa foi desclassificada do certame. A decisão da CTA tem respaldo no item 10.2 do Edital.

Nota por Critério												
Ordem	Licitantes	C1 (Máx: 1,6 pts)	C2 (Máx: 1,4 pts)	C3 (Máx: 1,4 pts)	C4 (Máx: 1,2 pts)	C5 (Máx 1,0 pts)	C6 (Máx: 1,0 pts)	C7 (Máx: 0,8 pts)	C8 (Máx: 0,8 pts)	C9 (Máx: 0,8 pts)	Nota final (Máx: 10 pts)	Resultado
1	DNA2Tech CNPJ: 66.***440/0001-32	1,22	1,06	0,70	0,91	0,72	0,66	0,80	0,00	0,00	6,07	Classificada
2	Guilherme Galdino CPF: 167.***-**-03	0,86	0,98	0,70	0,79	0,34	0,34	0,53	0,00	0,00	4,54	Classificada
3	Agile Tecnologia e Consultoria Ltda CNPJ: 12.***.601/0001-66	0,86	0,70	0,70	0,36	0,06	0,30	0,53	0,38	0,00	3,89	Classificada
4	Lene Studio LTDA - CNPJ: 20.***731/0001-00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Desclassificada

1 Convocação

- 1.1 As licitantes classificadas ficam convocadas para a Etapa 2 – Julgamento das Propostas (pitch), a ser realizada no formato oral, virtual (on-line) e síncrono, no dia 18/08/2026, das 09:00 às 13:00.
- 1.2 O link da sala de videoconferência será enviado para o e-mail das participantes classificadas, o mesmo e-mail cadastrado na Plataforma Solv no momento da inscrição da proposta, em até 2 (dois) dias antes da data de início das apresentações da Etapa 2.

Vitória/ES, 02 de Setembro de 2026.

Karina de Oliveira Amaral Vieira

Presidente

PORTARIA Nº 330-S, DE 29 DE ABRIL DE 2026.

Mariana Brandão Barros

Membro

Milena Paraíso Donô

Membro

Raiana Ribeiro Rangel

Membro

Elizangela Campos da Rosa Broetto

Membro

Documento original assinado eletronicamente, conforme MP 2200-2/2001, art. 10, § 2º, por:

MARIANA BRANDÃO BARROS
MEMBRO (COMISSAO TECNICA DE AVALIACAO - CTA)
SEJUS - SEJUS - GOVES
assinado em 03/09/2026 09:08:28 -03:00

KARINA DE OLIVEIRA AMARAL VIEIRA
PRESIDENTE (COMISSAO TECNICA DE AVALIACAO - CTA)
SEJUS - SEJUS - GOVES
assinado em 02/09/2026 10:34:42 -03:00

RAIANA RIBEIRO RANGEL
MEMBRO (COMISSAO TECNICA DE AVALIACAO - CTA)
SEJUS - SEJUS - GOVES
assinado em 02/09/2026 13:19:59 -03:00

MILENA PARAISO DONÓ
MEMBRO (COMISSAO TECNICA DE AVALIACAO - CTA)
SEJUS - SEJUS - GOVES
assinado em 02/09/2026 09:31:46 -03:00

ELIZANGELA CAMPOS DA ROSA BROETTO
CIDADÃO
assinado em 02/09/2026 23:24:12 -03:00



INFORMAÇÕES DO DOCUMENTO

Documento capturado em 03/09/2026 09:08:28 (HORÁRIO DE BRASÍLIA - UTC-3)
por MARIANA BRANDÃO BARROS (MEMBRO (COMISSAO TECNICA DE AVALIACAO - CTA) - SEJUS - SEJUS - GOVES)
Valor Legal: ORIGINAL | Natureza: DOCUMENTO NATO-DIGITAL

A disponibilidade do documento pode ser conferida pelo link: <https://e-docs.es.gov.br/d/2026-HP33PG>